

El ABC del Mercado Voluntario de Carbono



**Capítulo 14:
¿Cómo puede el
mercado
voluntario de
carbono apoyar a
REDD+?**

Capítulo 14: ¿Cómo puede el mercado voluntario de carbono apoyar a REDD+?

El mercado voluntario de carbono (MVC) incorpora la reducción de las emisiones asociadas a la deforestación y la degradación forestal (REDD+) a través de la certificación y el comercio de créditos de carbono que son generados por actividades voluntarias que buscan reducir la deforestación. Los estándares de carbono han desarrollado metodologías para certificar tipos específicos de actividades de REDD+. Existen varios estándares enfocados específicamente en la certificación de REDD+ a escala jurisdiccional.

¿Qué es REDD+?

REDD+ significa la "reducción de emisiones asociadas a la deforestación y la degradación forestal (REDD) y/o captura de carbono a través de la reforestación[“+”]. REDD+ es un marco de incentivos bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) para que los países en desarrollo reduzcan las emisiones forestales y aumenten la captura de carbono en los bosques. Los programas de REDD+ son establecidos a nivel nacional por los gobiernos en forma de programas jurisdiccionales. Los proyectos subnacionales complementarios de REDD+ pueden ser desarrollados

por entidades públicas o privadas. REDD+ puede funcionar como un mecanismo de pago basado en resultados (RBP, por sus siglas en inglés) a través del cual los países reciben pagos a cambio de la reducción de emisiones asociadas a la deforestación. REDD+ también puede vincularse a los mercados de carbono y funcionar como un mecanismo basado en el mercado que se financia a través del comercio de créditos de carbono.

En 2013, la Conferencia de las Partes de la CMNUCC adoptó el "Marco de Varsovia para REDD+" (WFR, por sus siglas en inglés), un conjunto de siete decisiones de la CMNUCC que funcionan para regir REDD+. El WFR proporciona criterios para que los países en desarrollo implementen REDD+, midan resultados, implementen salvaguardas y accedan a financiamiento. El WFR alienta a los países a desarrollar programas nacionales o jurisdiccionales para guiar la implementación de REDD+ y requiere que los países establezcan marcos nacionales de monitoreo y salvaguardas forestales. Los programas nacionales de REDD+ definen medidas para abordar la deforestación y conservar y mejorar las reservas forestales de carbono. Los resultados de REDD+ se miden en toneladas de dióxido de carbono (tCO₂) contra un Nivel de

Referencia de Emisiones Forestales (NREF).

El WFR requiere que los países desarrollen marcos nacionales de contabilidad para los resultados de REDD+. La contabilidad y la implementación subnacional patrocinada por el gobierno pueden servir como pasos intermedios hacia la implementación nacional. Los países participantes pueden decidir sobre las medidas de REDD+ que tomarán para reducir la deforestación y la degradación, mejorar las reservas forestales de carbono o gestionar los bosques de manera sostenible. La participación en enfoques basados en el mercado, incluido el MVC, es una forma en que los países pueden lograr resultados de REDD+. La figura 14.1 ofrece un resumen general de la historia de REDD+.

Los gobiernos pueden apoyar programas jurisdiccionales de REDD+ que están certificados por estándares de carbono como el marco Jurisdiccional y Anidado REDD+ (JNR, por sus siglas en inglés) de Verra y el Estándar de Excelencia Ambiental REDD+ de Arquitectura para Transacciones REDD+ (ART/TREES, por sus siglas en inglés). Los gobiernos también pueden apoyar actividades de REDD+ a nivel de proyecto en sus territorios como parte de medidas públicas para reducir la deforestación y la degradación forestal o para alentar a los desarrolladores de actividades

privadas a desarrollar y financiar proyectos y programas que contribuyan a los resultados de REDD+.

Los gobiernos pueden facilitar inversiones en REDD+ para sitios específicos en el contexto de los programas jurisdiccionales aclarando y asegurando los derechos a la tierra, los recursos y el carbono. Para fomentar la inversión en el MVC, los países pueden desarrollar entornos regulatorios que faciliten la inversión directa en actividades de REDD+ a través del MVC. Las agencias gubernamentales también pueden ser desarrolladores de proyectos o socios de implementación. Las agencias gubernamentales pueden asociarse con agencias subnacionales, autoridades (por ejemplo, de parques naturales), organizaciones de la sociedad civil y pueblos indígenas y comunidades locales (PIs&CLs) para desarrollar proyectos de REDD+ y vender créditos.

El WFR crea la arquitectura necesaria para recompensar a los países en desarrollo a través de RBPs por los beneficios de REDD+. El WFR también reconoce que la financiación basada en el mercado, como en el MVC, puede requerir criterios adicionales para recibir pagos, como la verificación independiente de los resultados. El Acuerdo de París abre la posibilidad de que los créditos de carbono

forestales y de REDD+ se tramiten bajo las modalidades que rigen los enfoques cooperativos bajo el artículo 6 del Acuerdo.

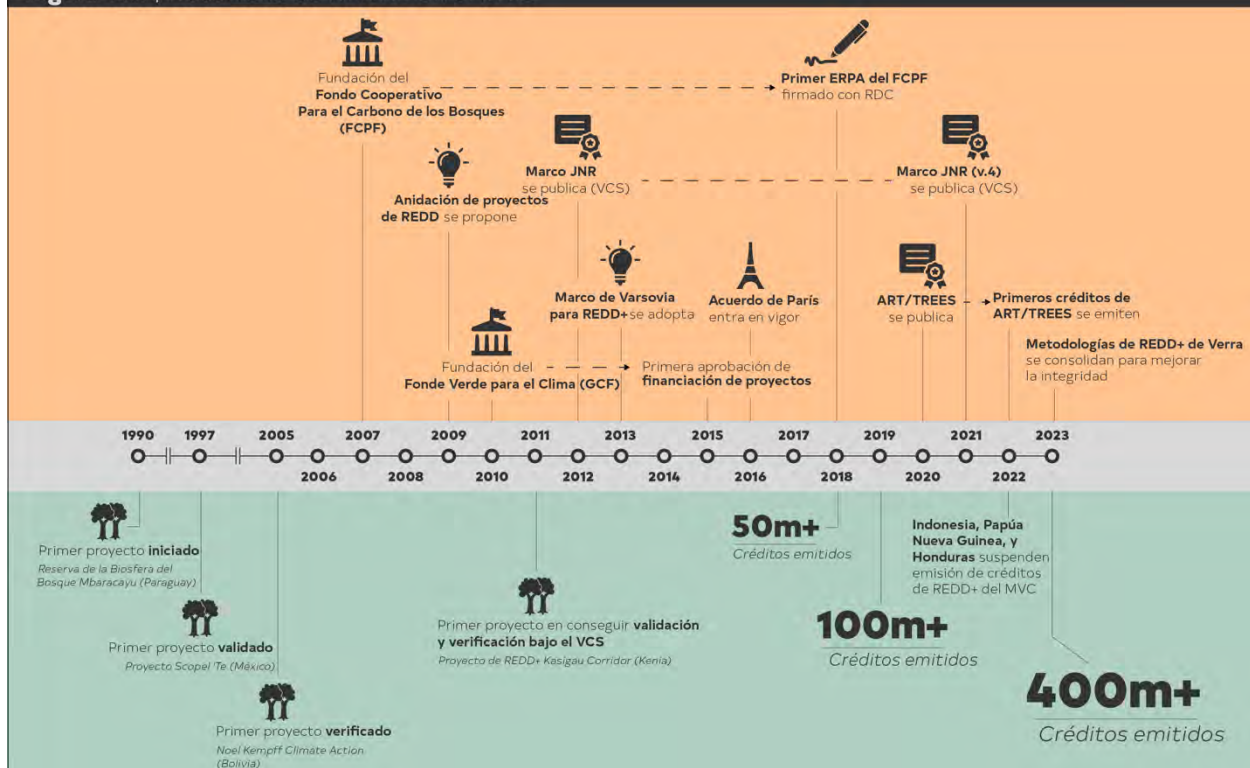
Los países pueden desarrollar programas cooperativos de REDD+ bajo el artículo 6.2 del Acuerdo de París, y los proyectos de REDD+ pueden ser acreditados bajo el artículo 6.4 del Acuerdo de París, siempre y cuando cumplan con los requisitos del mecanismo y sean aprobados por los gobiernos. Los actores privados pueden solicitar autorización para participar en esos programas y proyectos en virtud del artículo 6.2 y el artículo 6.4. Si bien los programas de REDD+ también pueden continuar bajo el MVC, la autorización bajo el artículo 6 es necesaria si los participantes desean garantizar que las

reducciones de gases de efecto invernadero (GEI) estén respaldadas por los ajustes correspondientes y no cuenten contra las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDCs, por sus siglas en inglés) de país anfitrión.

¿Cómo se integra REDD+ en el MVC?

REDD+ es una categoría de soluciones basadas en la naturaleza (SbN) certificada en el MVC. REDD+ puede incluir actividades de deforestación evitada (AD, por sus siglas en inglés), manejo forestal mejorado (IFM, por sus siglas en inglés) y forestación, reforestación y revegetación (ARR, por sus siglas en inglés). REDD+ puede

Figura 14.1 | Desarrollo de REDD+ en el MVC



desarrollarse a nivel de proyecto o a nivel jurisdiccional o de programa. Para generar créditos de carbono de **alta calidad**, los proyectos de REDD+ y los programas jurisdiccionales deben seguir métodos consistentes con el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) para la cuantificación y utilizar nuevas tecnologías de monitoreo al máximo posible.

A partir de **2020**, los Estándares de Clima, Comunidad y Biodiversidad (CCB), el Estándar VCS ("Verified Carbon Standard" o **VCS** por sus siglas en inglés), el Gold Standard for the Global Goals (**GS4GG**) y Plan Vivo (**PV**) habían certificado 212 proyectos de REDD+ en el MVC, que se espera que emitan más de 2.1 mil millones de créditos. **76 países** tienen proyectos o programas de REDD+, aunque no todas las actividades de REDD+ están certificadas para emitir créditos en el MVC. REDD+ se ha vuelto más popular entre los compradores voluntarios en los últimos años. Hubo un gran salto en las emisiones y retiros de créditos de REDD+ en **2017-2022** en comparación con todos los años anteriores. La emisión anual de créditos de REDD+ **creció por un factor de 20** desde 2016, cuando se emitieron 5,4 millones de créditos, hasta 2021, que vio la emisión de más de 108 millones de créditos de REDD+, superando todos los años anteriores y también 2022.

Casi todos los créditos de REDD+ en el MVC se emiten bajo el VCS. El VCS tiene **ocho metodologías** que soportan a REDD+, aunque está en proceso de consolidar todas sus metodologías de AD en **una nueva metodología de REDD+**. Plan Vivo emite una pequeña porción de créditos de REDD+ en el MVC bajo sus **enfoques aprobados** de "REDD en bosques manejados comunitariamente" y "prevención de la deforestación."

JNR y **ART/TREES** proporcionan metodologías para certificar créditos de REDD+ a escala jurisdiccional que pueden ser negociados en el MVC. Las actividades de REDD+ bajo estos estándares pueden ser desarrolladas por gobiernos nacionales o subnacionales o, en el caso de ART/TREES, por grupos indígenas con territorios suficientemente grandes. Las primeras cartas de intención para transacciones que involucran créditos jurisdiccionales certificados bajo ART/TREES se firmaron en noviembre de 2021. A partir de mayo de 2023, había 17 programas en el **registro de ART/TREES**. **Guyana es la primera** y, hasta ahora, única jurisdicción que ha recibido créditos de ART/TREES. Hasta ahora, no se han emitido créditos bajo la metodología JNR de Verra.

Algunas actividades de REDD+ que generan créditos en el MVC son apoyadas por programas de compra. Los programas de compra de créditos nacionales de REDD+ a

menudo definen sus propias reglas del programa. Dos programas de compra notables son el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF, por sus siglas en inglés) del Banco Mundial y el Fondo Verde para el Clima.

El FCPF tiene dos fondos fiduciarios, el Fondo de Preparación y el Fondo de Carbono, que proporcionan financiamiento para estrategias nacionales de REDD+ y programas de REDD+ a gran escala, respectivamente. Al igual que los estándares privados, el FCPF ha definido reglas, en forma de un marco metodológico, para certificar las reducciones de emisiones derivadas de los programas de REDD+. A partir de junio de 2023, el Fondo de Carbono del FCPF había firmado Acuerdos de pago por reducción de emisiones (ERPA, por sus siglas en inglés), con 15 países.

Del mismo modo, el Fondo Verde para el Clima asigna fondos con respecto a las tres fases de REDD+ de preparación, implementación y RBPs, con su propio marco de medición de desempeño para los pagos basados en resultados de REDD+. A partir de junio de 2023, el Fondo Verde para el Clima había hecho RBPs a 8 países.

¿Es compatible la implementación gubernamental del WFR y REDD+ con la participación en el MVC?

REDD+, tal como lo define el WFR, es un mecanismo de RBP, como el MVC. Sin embargo, los requisitos de reportes en virtud del WFR son insuficientes para generar créditos comercializables de alta calidad para la reducción de emisiones de GEI y captura de GEI atmosférico. Para que los créditos de REDD+ se negocien en el MVC, los resultados deben cumplir con los requisitos de monitoreo, validación y verificación de los estándares de carbono del MVC.

En el pasado, ha habido más demanda para créditos a nivel de proyecto que de créditos jurisdiccionales. Los proyectos de REDD+ a nivel jurisdiccional han recibido RBPs de agencias bilaterales o multilaterales, y los proyectos individuales de REDD+ elegibles han recibido pagos a través del MVC o de mercados de cumplimiento obligatorio. Recientemente, los créditos de REDD+ jurisdiccionales se están volviendo más populares en el MVC debido a la percepción de que son de mayor integridad. Sin embargo, en muchos casos, los programas a nivel jurisdiccional carecen de la infraestructura contable para rastrear las emisiones a escala, y sin esfuerzos internacionales armonizados para regular las fugas de carbono y cambiar los

impulsores económicos de la deforestación, el REDD+ jurisdiccional no es inherentemente más probable que evite las fugas que REDD+ a nivel de proyectos.

La iniciativa Science-Based Targets (SBTi, por sus siglas en inglés), que está estableciendo una guía para las reclamaciones climáticas corporativas, recomienda la compra de créditos de REDD+ jurisdiccionales. El Plan de Compensación y Reducción de Carbono para la Aviación Internacional (CORSIA, por sus siglas en inglés) de la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI) ha autorizado créditos **exclusivamente** de REDD+ a escala jurisdiccional. En marzo de 2023, la OACI anunció que aceptaría créditos de ART/TREES de extensa cubierta forestal y bajas tasas de deforestación (HFLD, por sus siglas en inglés) como unidades elegibles bajo CORSIA. En julio de 2023, **125 estados** habían anunciado su intención de participar en el CORSIA a partir de enero de 2024. En 2021, la Coalición para la Reducción de Emisiones a través de la Aceleración de la Financiación Forestal (**LEAF**, por sus siglas en inglés), una coalición de compradores públicos y privados, movilizó **USD 1.000 millones** para créditos jurisdiccionales de REDD+. Otros compradores siguen prefiriendo el REDD+ a nivel de proyectos, porque los proyectos se implementan más rápidamente y los riesgos son más fáciles de controlar.

Los programas y proyectos de REDD+ vienen con beneficios ambientales y sociales importantes. Sin embargo, no están exentos de riesgos. Los proyectos de REDD+ pueden tener líneas de base y expectativas crediticias infladas, y los programas jurisdiccionales enfrentan el riesgo de una reversión de políticas que socava las actividades de protección forestal. Los desarrolladores de actividades de REDD+ han sido criticados por no involucrar a los Pl&CLs en el diseño de actividades, la falta de acuerdos de distribución de beneficios apropiados y el desplazamiento en lugar de la reducción de emisiones. A pesar de los riesgos, las actividades de REDD+ bien diseñadas tienen un papel importante que desempeñar en los **esfuerzos de los países** para cumplir con sus NDCs bajo el Acuerdo de París. REDD+ a nivel jurisdiccional se basa en la capacidad de los gobiernos para influir el uso de la tierra y el cambio de uso de la tierra a través de políticas. Las actividades del MVC pueden complementar estos esfuerzos atrayendo financiamiento rápidamente a zonas donde los bosques se han perdido o están amenazados, y donde el alcance de las políticas públicas es limitado.

Lecturas adicionales

Chagas, T., Galt, H., Lee, D., Neeff, T., & Streck, C. (2020). A close look at the quality of REDD+ carbon credits. Retrieved from <https://climatefocus.com/wp-content/uploads/2022/06/A-close-look-at-the-quality-of-REDD-carbon-credits-2020-V2.0.pdf>

Morita, K., & Matsumoto, K. (2023). Challenges and lessons learned for REDD+ finance and its governance. *Carbon Balance and Management*, 18, 8. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10193719/>

Sylvera. (2022). *The State of Carbon Credits 2022: Volume 1. Spotlight on REDD+*. Retrieved from <https://www.sylvera.com/resources/the-state-of-carbon-credits-report#scroll-section>

UN-REDD Programme. (2022). *National Funding Mechanisms for REDD+: Lessons Learned and Success Factors*. Retrieved May 30, 2023, from <https://www.un-redd.org/sites/default/files/2022-03/Funding%20final.pdf>

Wunder, S., Duchelle, A. E., Sassi, C. de, Sills, E. O., Simonet, G., & Sunderlin, W. D. (2020). REDD+ in Theory and Practice: How Lessons From Local Projects Can Inform Jurisdictional Approaches. *Frontiers in Forests and Global Change*, 3, 11. <https://www.frontiersin.org/article/10.3389/ffgc.2020.00011>

Agradecimientos

Autoras: Melaina Dyck, Charlotte Streck y Danick Trouwloon

Diseñadora: Sara Cottle

Colaboradores: Leo Mongendre, Laura Carolina Sepúlveda y Theda Vetter

Traducción al español: Pablo Nuñez

Fecha de publicación: Octubre de 2023

El ABC del Mercado Voluntario de Carbono (MVC): Un Manual Básico cuenta con el apoyo del Climate and Land Use Alliance (CLUA). Los autores agradecen a los revisores y socios que generosamente contribuyeron con conocimiento y experiencia a este manual.